四 庫 全

書

薈 要•乾

隆 御 **免本** 事

欽定四庫全書管要集部



詳校官候補通 野經歷臣郭祚熾

大配司奉金書 | 一勝而萬物發舒各得生生之妙精神充衍無往不在故 非天然之文不待勉強而後成譬猶大化流行融液通 大舜作五經之歌湯為盤銘武王造起居之誠皆燦然 文憲集卷十二 脚有德者必有言蓋有德者和順積中英華發外無 題凡六十一章 恭題御製文集後 文憲集 宋濂 撰

被上下萬象動色然而建中於民籍麻弗忘則有處草 成文此楊子雲所謂聖人之言炳若丹青也恭惟皇帝 温潤淵深統貫乎斯道光芒氣談蓋覆乎六合前聖後 盤五九杖之銘也仁民爱物之心隨感而見布於方策 財解愠之歌也夙夜脩省常如神明森列左右則湯武 陛下統御以来用人文化成天下虧訓諄復惟恐一夫 不獲其所天縱里能形諸篇翰奎壁照耀層雪絢米光

聖實異代而同符也臣供奉詞林幸日侍几硯仰瞻揮

得若干篇臣竊以為日星昭回於天下師萬物養生無 當萬幾之服時御翰墨多不留停見於侍臣之所録者 喬教未足喻其高也風霆流行未足喻其變化也蓋由 寫萬里之勢跪棒而觀殷桑周門未足喻其古也泰山 思至道形於心聲同功造化非語言形容之可盡也且| 天德粹純無聲色之好無遊改歌樂之從聚精會神疑 洒之際思若淵泉頃刻之間煙雲盈紙有長江大河一

不仰照聖皇之文猶日星也是宜刻于文梓流布四海

次至日事全書 100/

稽首謹書 右解論語二章乃皇上所親製以賜翰林脩撰臣孔克 大夫知制語同脩國史無太子對善大夫臣宋濂拜手 使見之者咸獲咏嘆文明之化熙熙與皡相與率德勵 行以為忠孝之歸豈不盛哉於是敬録如上文與詩凡 表者也初上留心經籍以為經之不明傳註害之傳註 五卷續有制作復編類為後集云翰林侍講學士中順 恭題御製論語解二章後

養不生非教不明三代以降未有無之者也欽惟皇上 左方臣聞聖人之治天下養之以政而教之以道民非 一二儒臣未達注釋之凡乃手釋二章以賜克表便取 經類要復装號所賜為卷以臣濂嘗與聞斯事請識其 則而為之克表等承韶釋四書五經以上詔賜名曰羣 死臣劉基秦府紀善臣林温取諸經要言析為若干類 以恒言釋之使人皆得通其說而盡聖賢之旨意又慮

之害在乎辭繁而旨深洪武六年乃詔克表及御史中

一 欽定四庫全書 時太宗有志於教化而孔氏曰類達者實率諸儒為五 於太宗而克表復為諸儒首孔氏可謂世不乏人矣他 經疏天下至今傳而誦之不廢今上開物牖民之心過 日是書之傳将與顏達之疏無異則夫聖謨之詳島可 克表適際威時而預執筆承明詔豈非幸哉昔唐之威 知道乃釋諸經以教之其為後世處者可謂詳且備矣 以聖智之資治民之政壹法乎古復慮經旨晦而人不

不知所自哉臣故表而出之使後世知類要之書實本

昔在乙己之春臣源待罪右史三月十五日卧病京師 諸此也 恭題御賜書後

之官舍不入侍者六日上顏近臣滿日老宋起居何久 不見耶黼以病對且言其致疾之詳上愛形於色曰宋

對如初越二日又問黼復對如初上側然日爾往傳命

不知何以而有斯疾乎越一日又問曰病勢稍損否黼

钦定四車全書

起居紀的之士不祭以分毫人偽侍予五年猶一日也

籍以東帛賜之自後候問之使相屬于道時方嚴肩與 舊學之故復遣內臣存問奪以網幣白金之屬思意有 速造朝國家文翰庶有賴哉二十四日關至導宣上古 車給健丁六人以載此尤異數也二十八日皇太子以 臣力疾起拜今越翼日陛辭上物黄門內使出大府金 加馬三十日上道夏四月十七日方抵金華故居十八 之禁自相國以下至百執事皆弗之許特命中書造安 **俾歸養金華山中父子祖孫雖然同聚疾必易愈愈且** 

者莫不同浴神化鼓舞至德以臣之微亦獲需被罷荣 時六月七日也惟上深仁如天厚澤如地凡囿於两間 綺白繪各一命太子署名緘封遣使者即臣家以賜焉 如此之至竊伏自念臣本一介書生應聘而起即與儒 九字內年月六字及花書則上之親筆也復出官局文 墨賜書褒荅其文則上所自製字乃侍臣代書其外封 之再三喜甚謂太子曰此書汝當日誦一遍復親御翰

於定日華全書 **■** 

文憲集

日具谢表一通進上并致書太子以寓箴規之意上覽

遭逢之威於賜書後示諸子孫俾世世母忘上恩云 效之者何日而敢忘哉天保之詩曰天保定爾亦孔之 無不使遂其生成之性而臣區區犬馬之誠所以思報 臺未幾召入禁中授太子經由是峻登記言之職賜服 固俾爾單厚何福不除臣敢誦此詩以答上賜復追疏 念眷注優異錫予便蕃此固上天雨露之滋一草一木 金紫先後所承恩數不一而足今以微疴之故又勤宸 恭題御筆後

洪武元年夏四月上幸北京五月四日道經下郡駐蹕 故官聽其從宜居處以俟選用相既稽首拜受因復奏 于東門外設壇具牢禮祭於山川百神祭畢遂升御舟 及於此哉越三月燕都遂平懷柔綏依之效蓋有不疾 奉詔行之嗚呼非聖徳如天一視而同仁者其異暇念 人數去南京者日子米二升還故鄉者皆給一斛相退 日其有願往南京及旋故鄉者何以遇之上日鄉稽其 召守土臣四明李侯相親出御筆一道且諭之曰山東

濂濂方待罪國史謹已備録蔵諸金匱復為記其事於 左方云 而速不行而至者矣相既侈兹奇遇装潢成軸持以示 恭題御訓該士奇命名字義後

一金定四庫全書

國朝之制設中書舍人十餘員開署禁中專掌繕書語 初書畢赴吏部主事編詣中書省御史臺大都督府親

簽名氏然後領行湘陰談士奇時官本部主司勳之科

洪武十年春三月四日受事於中書舍人忽遇上御步

奇曰爾之入仕儒 邪吏邪對曰習刀筆之吏爾考功監 輦而至問日爾為誰士奇跪對臣吏部主事也日爾何! 名對曰士奇曰其義云何對曰臣聞之於師俊美之謂 令郭傳在側奏曰士奇雖吏頗誠怒自持上因命奉御 謂蟣蝨之臣姓名上徹天聽兼之聖謨洋洋戒物深至 他所不及乃曰奇凡二十二言士奇頓首再拜舞蹈而 退士奇既點識之歸紀於簡册復用金書成卷私編以 取筆以進書曰夫吏之為奇公以事法以當如律天下

九足日華全書 1

文憲集

真所謂千載一時者矣乃來請記其事以者寵思之所 自臣濂聞之背私之謂公當理之謂法行法當理則不 謬於是非處事無私則允合於公正苟能是雖律之天| 矣士奇尚弱之哉士奇通法律歷長沙衛陽二府史陛 以奇自負精白一心盡瘁事國庶幾無愧寵靈之施者 下人将有所不及始可謂之奇丈夫矣至哉聖人之言 何其表裏之無該本末之詳明也哉士竒宜晝夜欽承

湖廣按察司書吏權虎賁左衛知事以轉今官云洪武

洪武六年夏六月十又三日皇上幸大本堂堂乃储君 十年冬十一月 前具官臣金華宋濂謹題 恭題御書賜靳春侯卷後

**鄞國武義公之子鄞春侯康鐸列于堦下慰勉再三復** 聽執經入侍上既至召開平忠武王之子鄭國公常茂 講道之所而諸親王肄業於左右當是時熟舊之子亦

賜鐸者云謹承祖業愛爾勤功鐸稽首再拜而受乃命 **於至日華全書** 文憲集

物奉御具觚翰親書二帖一賜 茂一賜鐸帖皆八字其

宜拳拳服膺而弗失無幾上不負君師之訓下可以保 之人乃克能之聖謨所及正合書中業廣惟勤之義鐸 多樹奇功不幸蚤世不得見今混一之威宸表憫悼朝 於臣源來請識之臣伏親國家之遇數舊義雖君臣情 良工用黄綾玉軸装潢成卷珍襲以示子孫鐸當受經 夕弗忘既初近臣經紀家事復令其子習學禁中且以 踰父子上下相孚脗合無問靳國公值四海雄争之初 承祖業為島其恩數至優屋也夫祖業未易承必勤功

洪武十二年正月二十一日上御奉天門權給事中 廷綱等陸人以歸省其親為請上欣然可之明日陛辭 嘉議大夫知制語兼修國史兼太子賛善大夫臣金華 指揮使司事云九年秋七月二十二日翰林學士承旨 宋濂謹識 子者以别與茂也二子鐸與其兄鑑鑑今簽廣西護衛 前人之功業矣鐸尚勗之哉鐸尚勗之哉帖傍書康二 恭題御製賜給事中林廷綱等敕符後 文憲集

有之然昔時訓命之辭多作於代言之官如廷綱之賜 出於上所親製者無有也親製者或有之求其誨諭該 試職之小臣而有此賜誠古所鮮有也小臣膺此賜或 方臣聞古聖君之待重臣當授職之際必告之以言如 切期望深厚猶父命子如廷綱所被者無有也嗚呼上| · 克之命九官周康王之 若陳者有之矣今廷綱以初 頭拜受而退既而廷綱嚴装成卷以示臣濂請識其左 上親制物符喻之且命人各書其副以歸廷綱等咸叩

金页四月百百

於廷綱何取哉是月二十五日前某官臣濂拜手謹題 欽定四庫全書 人 元順帝即位之九年海宇晏寧文治誕敷乃開宣文閣 斯可矣苟徒恃上之龍荣以夸其鄉邦是恒人之智爾 一職奉一令之所能盡必也至公而忘私徇義而忘身 敷烏可不盡心也上之望廷綱者以忠為先而忠非效 平昔者處乎問巷而齒乎恒民今一旦至此果誰之賜 御賜資治通鑑後題

之待廷綱可謂至矣廷綱宜何如報哉廷綱其去而思

東平思王傳王以上之叔父來求太史公書大将軍鳳 白不許然後知天下之書尚多蔵於祕府雖以王室近 用儒術竊意簡冊流布已久公卿大夫必咸習之及觀 籍遭秦焚滅之後至漢孝文時漸采用之自時厥後遵 不可忘命郡諸生宋濂備識之以示子孫濂聞先代典 秋官屬實獲與兹罷荣公既引年歸江南慨念上之思 通鑑分賜近臣集賢大學士浦陽吳公直方時為大長

設經筵詔翰林諸臣分番進講復出司馬光所編資治

呼盛哉濓也不敏間當上謁於公獲觀此書於存心堂 黃綾為標整的嚴煥於是拜手稽首而識其後非惟昭 朝廷更化稽古右文公卿大夫孰不知讀太史公書上 以賜近臣天光下臨衣被萬物聲教所及問間朔南鳴 方以謂歷代之史有資治道者莫備於通鑑一書復出 則於春秋顧乃靳而不許是何漢德之不弘也哉方今 之臣尤可知矣嗚呼太史公書其褒善與惡之義多取 屬有不得易見之夫以王室近屬且若是則其他疏遠

大巴目 Le do also

字世號之為三絕筆法勁核如鑄銭所成蓋得蔡中即 右魏受禪表一通劉禹錫以為王朗文梁鵠書鍾繇鐫 之遺意至唐人效之則流於城媚矣朗字景與東海郯 人也史稱其文博而富瞻觀此碑蓋可見云 正十五年正月望日里生宋濂謹記 有非漢世之所可及者他日太史氏亦當有所采云至 公遭逢之威而使後世珍襲惟謹至於聖代文治之隆 題魏受禪表後

金牙巴西白雪

題梁元帝畫職頁圖

若不可觸古誠古矣然猶有可辩者據梁元帝即蕭繹 院武與番高昌及建平蛋臨江蠻凡九國前圖使者形 深元帝職頁圖一卷自且末中天竺師子北天竺渴樂 狀後列其土俗貢獻歲月而各國成如之絹素剥蝕幾

灾已日·单公士

文憲集

其字世誠武帝第七子也深書稱其任荆日畫番客入

書十四萬卷歎曰文武之道今夕孟矣縁尋遇害稿計 無寧日答遂降魏魏遣柱國于謹取江陵釋焚古今圖 人距繹時尚未遠其言當可徵洛陽任子三一祖裴説 作矣况繹以湘東王鎮江陵與岳陽王咎互相攻戰曾 而 駁史氏之妄喻數百言則此圖已不能定於何人所! 上有陳深年號後來議者謂裴貞觀中人官為中書舍 而無職頁圖又云職頁圖三卷江僧寶畫乃隋朝官本

其時釋亦何暇好情於繪畫之事脫誠有之亦與十四

中亦豈有所謂魯耶今以此卷較之傳本又絕不同均 傳正字欽父所蔵者為真守河南而終狼牙脩凡二十一 國而所謂三十餘國又皆不與史合自晉氏渡江南北 二國其國與龍眠所言又有同異且似疑龍眠首廣之 分統判漢豈能越海而來貢耶嗜古之家又謂此圖唯 說而易屬為魯魯乃伯禽之裔東表元侯之國四夷之 又據李龍眠手帖云深職頁圖首尾而終蛋凡三十餘

文定集

萬卷同歸灰爐矣惡能至於今日哉此濂之所未喻也

學士書豈釋畫此時特留餘地而候陶之書那此又姑 末置新平郡今易北地為北海亦當有其說邪陶起家 海陶穀時具位珥貂三載也據陶名穀字秀實が之新 置之陶自跋其後初書廣順三年云云中間字多糜爛 平郡人邻即幽也古在雅州之域漢屬安定北地郡漢 不可屬讀後復書云夏五月二十九日汴上雨中書北 號職頁圖而乃復參差如此此又濂之所未喻也又據 此卷題曰梁元帝畫每段所寫土俗貢獻之事則云陶

定匹庫全書

承旨年六十八卒贈右僕射陶嘗自言頭骨當珥貂因 代名筆所作世之粗工塗青抹紅以欺人者見之必循 人笑之自悔不復言况在翰林日初不珥貂安肯自書 窘束絕無俊逸之氣頗類書經手所為觀其書佛作仏 以街人邪陶博學善記以辭翰擅一世今所書字形體 渾撲而無世俗纖陋之態固不得為真深物要亦為宋 壻作罪蓋未能猝變者此又濂之所未喻也然其<u>畫意</u>

校書郎在周為翰林學士入宋歷禮刑户部三尚書遷

牆而避矣源與王君子克同觀青溪上偶因吻創在告 一欽定四庫全書 | 援筆題之不覺其辭之多也 題唐太宗哀册文後

善所撰唐太宗哀册文一卷舊嘗藏相臺岳珂傷翁家 後有北燕喬簧成所題定為唐人書詹君既自識其左 天台詹君國器嗜古如皆利近於汴梁市中購得猪登

復請源一言之濂聞唐故事哀冊國之大典也非職載

筆至司釣衛者不敢為之登善自貞觀二十三年九月

與還京師當是時登善東政中書緝熙帝載者已九月 治字家傳縉雲下無高祖配天一人有慶八字朔悲風 十三年下網歲次已酉五月甲辰八字嗣皇帝下不書 亥幸翠微宮五月已已崩于含風殿東午奉大行御馬 集文粹文苑諸書其更改又各有同異殆不能悉數也 於長下缺術字然特其缺文爾徵之大詔令蘿圖琬琰 哀册沙屬之蓋無疑也此卷當為命養之第二故於二 文塞集

已亥為中書令二十三年三月丁卯太宗不豫四月已

善初師虞世南晚入右軍之室故唐之能正書者僅二 宗之崩既書二十六日已已矣年月甲子初何足随諱 豪本之筆訛也嗣皇帝之名不書懼賣也其理固當太 是月之二十八日不知何以有一旬之差将史誤耶或 ·蘇竊按正史雜史感謂太宗以八月 庚寅日葵與大詔 令等書並同庚寅則八月之十八日也今獨云庚子則 鱼灰四届全世 不可随度未可以處言也若論字畫當為登善所書 而懸空之耶尤有不可得而晓者相去七百餘載其事

神明之胄其威於關里孔氏宜其文獻有足徵者全稿 得之兩觀登善者宜以是求之實成雖號能驗古其言 似不足徵也國器尚永寶之 颠善草書至其小楷極端謹有法傳其學者雅顏真卿 之殊不知先哲有無人之才而其作字初不拘一體張 多法右軍世之人徒見登善所書或與薛稷類者遂疑 十八人而登善居三四之間此卷温潤似虞其結體則 孔氏譜系後題

欽定四庫全書

|生黄印茂黄之自孫尚生疇疇生賢印生雖吉雖吉生 忠生武武生安國延年延年生霸霸之下不甚殊安國 一語云無生鮒滕樹附鮒生育滕生彦貞彦生成貞一名 一尚安國生印印生雕雕生立立之從弟吉生何齊樹一 國武生延年延年生霸霸生福福生房房之從弟其生 作村生聚聚一作房生瓶城生琳琳生黄茂茂生宣一 順一名謙生鮒騰樹鮒生隨騰字子襄生忠忠生武安

觀其二家譜牒則互有得失姑舉其一二辯之一譜云

書附生最最生讓讓生負據前譜言之則安國與武為 立何齊立生元元生子建茂生宣樹三傳至琳其後不 生延年安國者樣史記前語謂忠生武安國者據家語 之自孫稍即非樹彦實滕之子也廉竊考之後譜謂武 安國為兄弟黃茂皆安國之子而雖吉只一人尚乃黃 即是祔聚一名彦實樹之子也據後譜言之則延年與 兄弟黄茂皆琳之子而雖吉為两人尚乃霸之自孫樹

大飞日年 在 一一

及前漢書固各有所依憑第司馬遷與安國同時而班

也孔叢子云子國生子印子印生仲聯子國安國字也

太史公曰安國生印印生職皆不聞言職吉者非特此

也漢成紀終和元年二月封吉為殷紹嘉侯三月進齡

言承曲阜伯之裔自伯魚至武十世無封曲阜者唯安

自為一人明矣漢劉琳府君碍鉅鹿太守孔尚撰尚自

吉之嫡子封紹嘉侯或者雖疑父子不應同封而吉固

為公恩澤侯表終和元年二月孔何齊以殷後孔子世

固乃出遷後家語亦漢之諸儒所録似當以史語為正

繆馬 完知其詳因略疏所聞綴之卷末孔氏子孫以學行知 名者代有其人而克仁亦以文章家自顯幸為起其疵 冠篇端濂恨讀書不博兼之老賴多病舊學廢忘無以 有以二字音同而疑無此人其亦過哉孔氏五十五代 文侯昭侯相去五世皆名中古人尚質未必若是拘拘 孫克仁以譜圖未備有志於豪脩之事間請濓撰序以 國有之尚為黃之自孫亦無疑者若鮒雖與科同音祭

钦定四庫全書

文憲集

濂既為孔君題闕里譜然一書復謂之曰孔氏傳至 名傳端友端朝之逐衢端植之遷鄂琯之遷撫墳之 卒贈兵部尚書兵部生四子曰宜曰憲曰晃曰島今 張夫人生仁玉始九月夫人遂祕養之及長再襲封 欲冒襲封於是盡殺諸孔氏時光嗣為泗水令其妻 遷吳與皆其子孫固不可以不謹其傳而於正外二 之南北裔如曲阜之崇聖苗孔二部所居及若古一 四十二代光嗣遭孔末之難末乃灑掃户孔景之後

文至日奉 全 中所定户版闕里正支為戶凡一十有二分為五位 者則宅上沫四三傳文登寧陵也子宜述其事庶幾 襲封也若外院孔氏乃闕里子孫灑掃户每歲輸入 所謂五位者則太子中各國子博士中散大夫侍郎 之志願為我續書之辭不獲命復為附嚴題識之左 祭祀錢者其為戶凡三十有一分為五院所謂五院 他日有所於考而無涇渭混淆之患孔君曰此克仁 文憲集

支尤所當明辯之也頗聞前輩言元貞二年二月官

所受結猶可以考見當時故事也然而多歷年所共發 行四選悉用吏部而兵部唯施之於藩官若差物則書 臣則兵部王公命婦則司封加勲則司勲及元豊官制 宋制差則出物除則給詰結有獎勵之言而物但書所 以白紙而用中書門下印印之今觀金部郎中孔毅父 授職事而已然浩則用綾其所識印章文臣則吏部武 以為後來纂脩者之一助云 題孔氏所蔵先世語後

先生危公已備筆之矣禮畧著其説而附氏名于左方 歐陽公譜圖序作於至和二年乙未後一百三十一年 九世孫善夫裝潢成卷求題於濂濂之所欲陳者雲林 題周益公所蔵歐陽公遺墨後

屢更而子孫得以保守不墜其亦君子之澤也哉金部

灾至习事全善一

文憲集

宿中書東閣詩八句縣為一卷詩陰有中書所録裕陵

平園周盆公得公所具檢豪一段并嘉祐八年癸卯夜

常質行定名特與公同盜文忠可謂能遂其志者矣然 四年丁未之二月始登右揆其借用中書之印當在此 平園題此卷時乃淳熙十二年己已方東政極庭至十 切文學政事皆欲並之非止實其字畫而已也其後奉 至矣平園與公皆廬陵人故平生所敬慕者於公為尤 以中書省印者三卷首又識以益國之章其慎重之意 出閣親揮兩行亦不棄去而附見之且各題其左而識

時盖宋世雖得以官印識私蔵若非親海其官則亦不

士集十三卷與六十二卷中其文皆同难詩改空作徒 之年九月辛亥平園之題實與史合或人弗之察著為 武即度使同平章事而封王矣其事正在公東閣賦詩 卷首之章必後來追而識之也今詩及譜圖序並見居 恩初封濟國公十六年已酉正月進左揆再封許國三 為稍異爾裕陵為光國公時名仲鍼及賜名項乃加忠 月拜少保又更封益國其封益國乃在題卷五年之後 敢借用之也若論其封爵則自十五年戊申因明堂加一

文辭謂為十月者其誤多矣金華宋濂再拜謹記 汉巴西白 10

法曹遂往見之公為寫虞帝廟送迎神樂歌辭以贈蓋 朱微公提舉浙東當行部至三衢大虞召氏適為衛府 題朱文公自書處帝廟樂歌辭後

欲朝論遂极其職界公公以言不行即日解印綬去此 公劾台守唐說齊其疏凡六上說齊方除江西提點刑

辭之書正在衛開命之時豈堯舜君民之志弗遂而有

所遐思者嫩或云别自有見亦未可知也此帖出於立

嘗執業二公之門於是二公之卒已久矣永念今首撫 齊王剛仲所蔵立齊初從劉為堂游而卒業於北山何一 章名天下此雖造次所書而考據精詳倫序不來事信 右黄文獻公乞銘於柳文肅公之狀文獻公以學問文 氏考其淵源之正實有所自故其實愛尤為深至云 而辭實言遜而禮恭皆可以為法不特字畫之美也濂 題黃文獻公所書先府君行實後

**於定日華全書** 

文憲集

右宋王魯公特授少保致仕誥一通係紹熙元年五月 題王魯公授少保致仕詰

衛州尋即奉祠十六年已西二月光宗受禪八月魯公 樞察使拜相十五年戊申五月以觀文殿大學士出判 一十二日所降者蓋孝宗淳熙八年辛丑八月魯公由

以母丧致疾而薨故年仍稱淳熙十六年至十二月始

詔改明年為紹熙元年是為庚戌之歲誥之出給合於

魯公未薨之前乃在既薨未閱月後何耶宋自宣和以

之章而朝廷復為之告廷出命如其未死時此最有乖 來未有既死而乞致仕者南渡之後禮文凋丧雖宰相 一孝親大節偉然故其相孝宗獨至八年之久同時東釣 追而書之其為後來補授制粉當無疑也惟魯公忠君 循習當時故事而未之或改也者不然語中所謂尚克 輔臣考於於位其家已發哀即服降首給時方上謝事 全於德履及益高中致水介壽祺之語皆生前事何故 政理其後吏部郎當以為言終不能行而止此結未免

钦定四車全書 文憲其

掛漏而書之洪武十三年八月己未朔前翰林學士同 謂非得君之深者可乎盖必有其道矣魯公五世然約 軸者唯梁文靖公前後七年可以配之餘人皆所不及 雅的君子也持卷索題甚切會病症新起精神昏昧邊

世徒知父母之存為具慶至若人子能發聞于時以顯

郡後學宋某謹識

題張尚書具慶堂卷

荣其父母父母雖沒而有不沒者存孰不為之慶幸斯

官京師數來省候之久而後去猶依依不忍别士大夫 山張君惟中以碩學雄文致位大宗伯海外蠻夷無不 亦可以謂之具慶君子識之而世人未必能知之也錫 知其姓名其弟所安又能慎守先緒敬其兄如敬父兄

其僚友莫不慶憾于心豈獨其家之子若孫哉不然則

筵笑語此無他名不死則其身如不死矣為其朔連為

次足日華全書

堂者荣光休氣浮湯於後先嚴若二老人嚴眉鶴髮據

咸指曰是兄弟也良可謂不死其親矣故入其庭升其

弟故探其志而疏之以附送所安序後云 一插旦旦念親如存若具慶時每謂人曰我父母未當亡 右狄文惠公諫天后圖相傳為長安周景元作以筆法 也嗚呼可謂能孝也已濂與惟中交最容不翅異姓兄 惟中伯仲舊以具慶名堂近歲父母亡墓上之本已拱 父母雖存名氏不出於里門聚散日逐於齊民縱曰不 死與死相去蓋無幾雖日有三姓之養其為慶也隘矣 題周文矩畫狄梁公諫武后圖

人而紀中則云七人此猶可也宰相載於世系表而于 余讀歐陽子等所脩新唐書事多好繆如紀中載膠東 若夫狄公拳拳存唐之忠史書之天下士大夫皆能道 重輕較之蓋建業周文矩爾非景元也予於祕府多見 郡公降封縣公而傳中乃稱郡公傳中敘天平節度四 之予尚何言哉 二子真跡故敢鑒定若此未知賞識之家以為何如也 題新脩李鄴侯傳後

據沁之子繁所録家傳十卷祭考羣書做前賢州正陷 義例無法固不足責豈意新史亦復爾邪吳鎮糾繆盖 敏定四庫全書 、 人主取宰相何其悖耶晉王府長史朱君讀而病馬因 留侯新舊史皆畧其事且譏其好縱橫大言以鬼道媚 以致海而無統鬱而弗章則其所繫者重矣劉昫舊史 録此猶可也觀其述作繁者失於支養略者過於簡率 惟謙相中宗鄭於相昭宗武什萬相武后乃皆棄而不 不得不作也有若李沙在唐建謀猷輕爵禄勢蘇漢之

台人 潜諸島亮二傳芝繁撫華重為沙傳一通沙之事始大 皆與其事余見朱君有良史之才故為題識傳後而屬 然而唐史之謬不止於此而已鎮之所未糾者尚多朱 白於天下後世鳴呼微朱君沙不街免於九泉之下乎 望之如此若余之耄則無能為矣朱君名右字伯賢天 君宜推類以盡其餘哉余總脩元史及皇明日歷朱君 題柳公權書度人經後

文憲後

其額有此矣 是經乃晉宋人偽作至誠懸時相傳稍久故信而書之 其入宋秘府凡六帖而書度人經者二此卷特其一爾 近代紫陽方回則謂五季蜀王建時道士王喬始造且 唐柳誠懸實錚錚乎其問則夫墨妙筆精有不待替矣 確然弗自疑不幾於甚可笑數使回見誠懸書此吾知 正書之擅名者自魏鎮繇而至於宋僅得四十四人而 題陳忠肅公疏文跋語後

定匹庫全書

七峰居士諫議陳公因上書論日録事有件自布出守 於是依浮屠法運轉經蔵造疏六千言以薦嚴事疏文 海陵葬谪武夷祠官未幾除名勒停編管宜春崇寧二 天之靈是月十五日復以别本級于元豐中王安石所 改實録言蔡下者九事非國是者七章其餘辯布之姦 年正月移合浦三月五日過長沙與化寺遇神宗忌日 凡所以尊私史而壓宗廟者無不縷列既燔告神皇在 用縣儷體恐不足以盡意仍以散辭分註其下首序請

文憲集

書二通一遺其姪正裕一寄其甥李進祖俾松蔵之身 **貽手帖之後又假設臣布引咎之辭作政語擊之且手** 録不合神道論曰辨誣論曰尊堯集曰自撰墓志墓志 功受經羣小為臣子者不得不辨故其所著之書日日 覆身亡如浮温起滅不足深計雅神考十九年駿烈茂 死之後出示親戚朋友真幸有知之者蓋公當自謂家

定四庫全書

切然而諸書大抵皆疏文并跋語中意也嗚呼公之爱

爲傷王君禕其八世祖永年令仙居時而公之家子正 傳令王君家蔵跋文正假托臣布引咎之辭豈或正裕 東實為尉交契之深遂以其女歸仙居之子嚴州司法 所秘蔵者而正彙出示於親戚敷今去公造此文時已 君尊主之誠耿耿弗忘如此真所謂忠精貫日月者矣 之微初非所謂金相石質乃能傲兀無窮世變手澤如 歷二百四十二年中更水火兵革靡所不有區區一紙 新始造化者使神物護持昭示來裔以遂公忠慎之志

飲定四庫全書 以 翰行狀徵兼題識朱子之文古今共事何敢替一辭若 廉過豪深天台王公完出考亭朱子所撰陳獻肅公良! 論兹不復韌說云 君子小人進退有繁於家國安危者史臣褒敗已有定 友而義若弟民間以相示因忘其孤陋而借書之若夫 而永會蔡之惡於弗磨也吁可畏哉王君與濂為同門 公事行或有闕遺亦學者之不可不知也按宋孝宗實 題天台陳獻肅公行狀後

殊不平上遣中使賜以上尊珍膳說因附奏臣奉旨集 諸侍從上許之說退約客獨兵部侍郎陳良翰不至說 録云乾道五年十二月樞客都承旨張說奏請置酒延 夫坐客皆愕然此與唐玄宗時宋璟却王毛仲事正類 客而良翰不至是違聖意也已而上命再賜說復附奏 史浩湯思退繼之牢不可破孝宗恢復之志雖上通於 良翰远不肯來夜漏将上忽報中批陳良翰除諫議大 非有剛直之標者孰能與於斯哉夫自姦槍主和議而

法所合書豈當時弗知耶抑偶忘耶實録舊藏元之内 數人而已公平生大節此最彰者故朱子特詳列之而 采輯周公謹紀孝宗聖政雖曰具録又誤指為同時從 府革命後竟不知所在狀中既不收脩宋史者復失於 目璟之事何當不載况孝宗之知人賢於玄宗遠甚亦 舍鉅說細行亦紀事之體當然耳然而朱子脩通鑑網 天終莫之遂不主和者惟張浚胡益張闡張震及公等 灰四月 全 1

官陳良祐事濂恐後人無所考馬特為補闕授諸公完

使蔵焉公完字継遠公之七世孫今出後王氏云 此卷乃趙魏公六十三歲所書至精至妙非言解替美 不可得博雅君子尚思謹秘而傳馬 人間今得被玩累日柳何幸哉殷自周奏可得而此卷 周侍御家侍御既坐贬窟竊意必歸天上不知復流落 献末復留意李北海此正所謂學義献者也舊當獲見 可盍蓋公之字法凡屢變初臨思陵後取則鍾繇及義 題趙魏公書大洞真經

and the state of

文憲集

肚年筆意精絕郭祐之作詩至以出曹韓上為言公開 趙魏公自云幼好畫馬每得片紙必畫而後棄去故公 之微笑不答蓋亦自負也此圖用蒙法寫成精神如生 題趙子昂馬圖後

金

京匹尼 · 丁丁

誠可實玩也

題趙子昂書招隐卷後

**賢直學士行江浙等處儒學提舉至七年十月已閱五** 

右趙魏公所書招隠士一篇公自大德三年八月改集

載而公年亦五十矣鄉先生方君壽前從其父最南翁 紙上 皆廉所當師事者九泉不可作矣被玩數四不覺淚落 卷也卷左有翰林侍制柳公長鄰山長吳公題識二公 游杭提舉官署時寓於杭府故先生得見公而請書此 題北山先生尺牘後

特甚人有來學者雖海之無不傾盡而未當受其北面

文塞集

右北山何公與其弟子魯蘇王公手帖北山平日執謙

於足日華全書 一

學者伯誠姓張氏名潤之自號思誠子登北山之門垂 義別以鉛黄朱墨以求朱子去取之意而精於四書之 之禮此書之稱再拜稱尊兄者猶可見也元思姓汪氏 名開之時法先生之孫魯齊少與之同學當取論孟集 形於簡牘間則其於師友之道可謂寫矣王子文名埜 三十年其微言與旨莫不盡聞馬二公偶出北山念之

決史嵩之帥武昌首進和議子文時為樞客院編脩兼

餘篇濂每疑其太泛魯齊之所選北山之所定當必甚 之問則其厚於君臣之義又何如哉夫以北山之學承 北山雖居山林而憂國之切故有廟堂議和子文除權 出於一時皆有關於世教有益於人倫似無斯須不志 朱子再傳之緒造詣真切踐復紀固而其見之翰墨雖 處問答分類而通載之凡四十一卷約一千六百八十 於道者也是誠何可及哉朱子之書盡編者以時事出

權檢詳謂今日之事宜先定規模并力攻守士論題之

精情乎未及見之也因并識之以為寡陋之愧云 能發明先佛遺義近於白下得墨本承以匡廓緣以色 太康陸君子康喜佛氏言以內史舎人潘佑贈别序文 飲定四庫全書 題潘內史贈别墨本

人能文辭與徐鼎臣齊名仕于南唐自秘書省正字累 **掲置坐右以自省間後予識佑事於下方按佑幽州** 

遷中書合人當後主時國事日處佑極慎切累疏論列

至謂不能與姦臣同事亡國之主張泊從而擀之後主

乃收佑屬吏佑遂自剄前史馬元康誣佑溺淫祀左道 佑則譏其學老莊齊生死故其上疏若唯恐不得死者 斥為人妖陸游作南唐書能辨其妄固為甚當及游論 於是其事始者于後世於戲為人如佑尚不免議者之 録亦没而不書及藝祖命曹彬南征指殺佑為殺忠臣 之人亦不輕以界人况賢知有如佑者乎直以忠義所 則又未免涉於深刻也人之所欲莫甚於生雖愚不肖 乃視死如歸耳佑之死其心無白之者鼎臣作江南 文憲集

為簡將愚為惠寫東為跼促亦微有不同要當以石本 源王古剛晁明遠諸書為道院集要全載此文以簡牘 游之所論未有指其非者故因子廣之請而極言之清 口人之不樂善乃至此哉王介南當作文評鼎臣至於 釸 定匹庫全言 | 題許先生古詩後

吳公正傳至元末吳公自建德尹入教國子既已謹志

文懿先生許公嘗賦秋夜感與詩一十二首録寄其友

十有九君子稱其得風雅之正至於文公朱子感與之 其事俱陳監丞衆仲題于卷後他日閱篋行又得先生 遣與詩十首吳公手鈔綴于前卷復與衆仲各有論識 置龍淵義塾以濂頗與聞先生之道請申言之夫自陳 獨能無之可謂知言而無復遺憾者已龍泉章君三益 伯玉倡為感遇詩三十八首而李太白繼作遂行為五 聚仲之言病夫世之論詩有儒者詩人之分而謂先生 久慕先生之學近獲此卷於吳公之子溶仲将琢石勒

一之言則不能無所感焉詩文本出於一原詩則領在樂 實有出夫二子之外其於傳世固無疑者而濂於聚仲 真雖言無統例與朱子少殊而其寄咏之深隱憂之切 做二子而絕仙佛之誕其旨趣則本文公而寫性情之 害道之故無所不及非惟二子不能道之黃初而降大 什其數比陳僅餘其半方之於李則将闕其三之二言 辭固若不多然於太極陰陽之微家國治亂之由異端 歷以前吾恐未有臻斯理者也今先生之詩其音節則 · 定匹庫全書

官故必定之以五聲若其辭則未始有異也如易者之 協前者非文之詩乎詩之周頌多無韻者非詩之文子 何嘗岐而二之沿及後世其道愈降至有儒者詩人之 末以足眾仲之所未言雖然源之語激矣夫豈知詩者 久而吳公亦不可見無從質正始因三益之詩為書其 烟鳥之章留連於海內矣不亦悲夫於是衆仲之殁已 分自此說一行仁義道德之辭遂為詩家大禁而風花 ¥.

יישו איים איים איים

文憲集

鱼灾匹 題金德原和王子充詩後

右德原金先生所和子充王君詩凡一百九十韻時子 充在金陵因黄主簿之官烏傷作詩餞之遂於鄉中舊

|籽深致意焉詩止一百二韻凡增多八十有八者乃先 生引而伸之也源當力疾起讀非惟波瀾浩渺不可涯

義視彼撫華摘艷取合於一時者不啻天淵之懸隔矣 疾而其念鄉學之美思官政之治實有得古人風勸之

|二韻之作因其韻增至八十通贈二君今其詩尚存要 不過流連光景悼嘆無聊者之辭耳雖其觸類盡意不 為己之功深不自表禄唯漁知之為獨至故題諸詩後 重則識者當謂先生之詩為不徒作也先生氣雄而言 以志慕豔之私云 腴發為文章尤雅健有奇氣又不但長於詩而已先生 歌其多與先生 琴同至於有關世教足以增夫委倫之 題吕仲實詩後

R ALD IN LA LIA .

文憲集

+

餘及今又入中書之句又二年丁酉三月十一日而公 九日使者至閏月十三日即上道故詩中有左丞兩月 行省左丞會天下兵亂道流不能前至十二月八日始 學士因為議錢幣事與丞相脫脫不合翩然東歸蓋至 抵治所是時已有中書左丞之命明年乙未正月二十 右吕忠肅公詩一章為浦圻魏君觀作初公為集賢大 正庚寅十月二十日也後四年甲午二月起公為湖廣

薨矣惟公早師蕭身敏公傳道德性命之學真知實踐

**客疏公出處歲月於詩後使讀者或有所考焉** 予在江栗偶得黄華山主王庭筠子端詩豪三首一首 故其立朝大節極有可法篇章散落於四方者固宜寶 韻彦高當是翰林待制吳激乃王復道外孫米元章之 絕句次彦高問疾韻二首七言律次許子靖題光華堂 之如魯敦周葬傳之於子若孫也濂與親君交甚洽故 題王黄華詩豪

the of the cold to the

将也筆法遒勁得於婦翁為多許子晴名安仁大定七!

端熊岳人官止翰林脩撰字法初俊元章谪鄭州後氣 端文采蘊籍為一時之所景尚者於斯亦可緊見矣子 象横放自成一家予甚愛之故識其後持歸金華山中 年而彦高與子端之父遵古游尤號前輩今觀其勞問 致其事二公皆當時知名之士 子靖登第蓋先子端九 年進士歷禮部員外郎出守高平後以汾陽軍節度使 酬答所以敦忘年之契甚至此在二公固為威德而子 灾 E 月 白 TP2

以示子姓之嗜書者或曰彦髙與子端相去頗遠恐或

别是一人 余亦未能深知之也 金源之制每歲以正月如春水九月幸秋山五日之間 庭筠以翰林脩撰扈從左右應制賦詩三十餘篇甚被 将欲脩兵政而終民賦也道陵如劉門至秋山河東王 進起居表其嚴慎如此之至者志非在於田游 題王庭筠秋山應制詩豪

獎眷蓋自大定以來累洽重熈文物聲名可擬漢唐故

一時君臣遇合天施地受雨露無際緑物引興浹子

文定集

區武元文烈諸孫雖欲求一乳兔而射之尚何可得耶 太和此乃金極威之時奈何威極忘治治謀匪遠僅一 再傳翠華遙遙南狩而秋山者則已委於沙塵烽火之 鱼灰四月白丁 獵以侈大荣觀而庭筠乃能以秋山不合圖為風則 庭筠之詩而感慨係之矣自當時言之孰不效上林 巻十二

|道陵以是月七日甲寅發京師二十九日丙子至自秋

庭筠者亦良士也哉此卷庭筠所具之豪惟十四首而

)其大半詩序中所謂九日正泰和元年九月丙辰然

矣 於何時按庭筠以明昌三年供奉翰林五年八月遷脩 什皆可以次而推至若牡丹酴醿松影三詩則不知作 文字泰和改元又轉脩撰明年遂亡壽甫四十七爾詩 撰未幾滴鄭州防禦判官承安四年復起為應奉翰林 山道塗所歷凡二十有三日其幸香林平頂山温泉等 既題曰奉旨而作雖不能必於何年其决在禁林之日 El vill co most del desto 題危雲林訓子詩後 文憲禁 弄

詩一章勉之嗚呼先生之詩固無愧于昌黎而符能讀 曲盡其意至今讀者猶蹶然與起豈曰小補之哉雲林 似之或言古今人不相及者其果可信敷雖然先生所 時辭鎮北行省左丞獨居房山開於憶将之官賦四言 先生危公家子某字於帳自檢討奉常遷佐蘇州先生 父書策名南宫今於憶以明經權進士第君子亦竊謂 古之人教子多發為聲詩何哉蓋詩緣性情優柔諷詠 而入人也最深韓昌黎之子符讀書城南當作詩送之

作於脩已治人之道反覆備至是有關名教甚大不特 與二十六年之正月甲子距秦槍之死緩四月耳今初 故責授濠州團練副使鄭忠愍公與責授秘書少監分 又為何如哉知言之士必能辨之 司南京賴州居住孫近同奏復資政殿學五其日乃紹 可施於訓子而已其視誘之利禄而以惜居諸為念者 題鄭北山追復語後

· 大飞日奉全書

後云二月九日乃語下之時也所謂良臣姓魏氏該姓

文憲集

諸先正已極論之亦不待詳也 此卷走筆識之殊不暇詳若夫公之大節與賊槍之姦 沈氏奏與達則周趙二人也 會予有千里之役始獲見 題顏拙軒詩命後

嘉定於未賜進士及第任慶元府奉化縣主簿階脩職 右批軒先生顧公許命一通公諱周卿字成子仙居人

郎故事脩職郎淌三考關陛令録先以合入階官給語

公遂入從政郎久之始注授監嘉與府鮑郎蓝場差潛

當有十幹暨千文紀號若曰甲天等字第幾之類其尾 之多皆未免殘闕爾吏部主事碩公之六世從孫琢玉 至政和中復改以今名乃選人七階之一也此告之首 然舊制無從政郎崇寧初以通仕郎易録事祭軍縣令 為軸重加表號持以相示故為詳書之以備當時典故 等名氏而守當官批上本官告命照會亦繼其後歷年 復欠紹定五年七月十三日下十字其背紙又當書行 在官告院準鈔出給及寫告楷書當行手分令史主事

文塞集

亭遠今猶有存者予於秘府頗見之最喜其善用筆而 云於戲世家舊室何處無之未一再傳不知祖諱者有 唇有能書名當與韓政諸葛貞馮承素等奉敕臨拳蘭 左右內率府録事祭軍趙模集右軍行書為千文模在 家蔵者神采尤沈着不露可實也 正鋒恒在畫中所以度越諸人也敷此本係鮮于奉常 之矣如碩者豈非賢哉豈非賢哉 題趙模千丈後

褚遂良書見於石刻者世亦甚鮮况其真蹟乎今觀所 題褚書千文

書千文柔勁險媚真如鐵終紫結而成或者評為抑該

懸所臨褚書似則似矣其入神處恐非誠懸所至也

右烏傷朱君代道所為文一卷子讀已爱其理明文順 顧謂二三子曰辭章之弊久矣施蠟為能以逞妖豔非 朱悦道文葉後題

· 飲定四庫全書 文憲集 不腔人目睛比之元氣流行千紅萬紫編發洛陽名園

固自弗侔何也生意之動盗與死色之不澤者其可以 並論也哉盖古人之於文以躬行心得者著為言言有

度想像而為之知道君子未嘗不一笑擲之也今悦道 醇疵但繁乎學之浸深兩後世則不然以文學文皆億 之文論議必本諸經而異以濂洛開閩之説既復康衢

豹蛇虺縱横交於前者異翅萬萬悅道非惟見諸空言 矣長安雖遠惡有不至者哉其視顛連榛莽之蹊而虎

又思踐復以驗之此尤度越於人人子雖留意於文造

秋髮緣紛被肩矣惜哉子期悦道甚遠悅道器字清粹 無以管構而闔闢之則何以盡其變化不測之妙其不 後能造其間與况為文者發造化之私貫今古之統首 世之學者必有師雖百工伎藝之微亦必有以相授然 言之列無疑故録與二三子言者題其卷後云 誠足以副予所期他日道明德立而文益昌予當在知 題水新縣令鳥繼善文集後

And the state of the

文憲集

道不深而出言多疵深有處於吃道雖欲痛自懲刷而

與先生游先生為文之法實與聞之鳥君繼善自幼學 文於夢堂凡先生所指授者悉以語鳥君故鳥君之為 傳之於師異可哉吾鄉修道先生胡公以光明正大之 往從之者多得文之旨趣其所造固有淺深高下之殊 學發於精深嚴簡之文訓迪學子篇章句字皆有法往 而體裁終不失於古四明夢堂噩師雖居浮屠中能久

能傳先生之學其於鳥君又豈能無像于中哉鳥君名 文字一切謝去不作縱有一二多仰手於人獨喜烏君 其如不合何文之無師授者亦若斯而已予老且多病 於巖穴之粗工則左低而右昂上侈而下飯錦固錦矣 **譬之有美錦焉使朝市縫人製之則能中度而適體委** 斯道經善字也明之慈溪人當知化之石龍縣今調吉 之文親題後而歸之嗚呼予生也雖居先生之鄉而不 之新水其為人温然如玉盖與相稱云

11

是何也其出言可為世則其制行可為世範所以名閥 嗚呼公果詩人也哉廣西部使者虞春魯瞻其鄉中子 莫知之乎復退縮不敢吐氣或者不知徒謂公為詩人 之家雖至凋瘁多籍之以自立崛起寒微之輩縱富将 餘姚岑公静能志節之士也其居鄉也人皆敬而憚之 公侯亦不為凌躐之事設有之往往私相謂日岑先生 題栲栳山人詩集後

也力請予題聊紀公之賢行以示讀公詩者

刻原先生戴公以文辭名天下曾未百年學者鮮有見 鮮于奉常公當見葉秋臺書及覆諦視至欲下拜秋臺 知書中意者未必以予言為至當也 石硯賦自謂可入妙品今觀此卷實可與之抗衡非真 功力精到亦不足以相知况其他者乎予蔵公所書濟 之書人頗譏其陋公獨知其用筆之妙字學雖沒藝非 題刻源清茂軒記後 文色集

題鮮于伯機所書蘭亭記後

書以傳亦可謂賢子孫矣哉 能文者雖多如蝟毛求如先生絕不可得毛君乃能重 故先生不靳而為之記發明山水之勝分明如畫今之 中其為真筆無疑蓋毛君從祖震卿與先生為忘年交 府中書舎人毛君集出示先生所造清於軒記正在豪 其全集者予總脩元史欲為先生立傳於是白丞相下 有司即先生之家謄其文豪二十卷以上至今蔵之秘 題危太朴禄書歌後

**新定匹庫全書** 

書之學漢魏以來其運筆結絕多不同苟不歷考其變 疏之亹亹千餘言不休嗚呼世以空虚之學浮談母辨 隸書歌一篇贈四明汪君大雅備拾諸碑之所自且歷 何以充其知識而祛流俗之陋哉吾友危先生太朴作 心為不可及已 時復能倦倦於先生之詩装演襲嚴惟謹則其尚德之 學必博而後所見精非惟諸經與首皆當研摩至於肆 如遙起泉湧者視此曷知愧哉大雅方以禄學知名於

文憲集

世有恒言决科之文不足以行遠嗚呼豈其然哉顧其 金方匹月白雪 題東陽二何君周禮義後

文並傳四海之中但識字者皆知誦之前謂其不能行 審而張廷堅所著尚書義二篇特載入之與龍圖序諸 合道與否為何如耳昔日成公之編文鑑其用意浸精

速可乎東陽何氏宋季多以科目發身內舍生夢申與

成卷求子題而嚴之亦可謂孝子慈孫者矣

題余廷心蒙書後

至且各書齊扁為贈公去浙後江南大亂荆楚之域皆 右四大篆幽國忠宣公余闕為浦陽戴君叔能書至正 九年公持使者節果鎮浙部濂偕叔能往見公獎属甚

為偽漢陳友諒所據公時以淮南行省右丞分治安慶

安慶前後皆盗區公獨守六年小大二百餘戰未當敗 北不幸糧絕城陷公遂赴水死君子稱其大節與日月

士世居武威今為合肥人翰林學士金華宋濂謹題 中丞之詩段太尉之笏聳然起敬不可徒以翰墨視之 能臻其妙者乎此紙所在定有神物呵護見者當如張 臣精之以定斯豈細故雖所書不工猶當傳之萬世况 然其忠義之氣可以懼亂賊清惡厲天地因之以位君 争光信哉公文與詩皆超逸絕倫書亦清勁與人相類 公唐兀氏余闕其名也字廷心一字天心元統元年進 題張泐和陶詩

欽定四庫全書

**當見數家最後見句容張泐文伯自九日閒居以下皆** 敢然其辭旨則亦遠矣豈不誠難乎哉今之和陶者余 陶靖節詩如展禽仕魯三仕三止處之冲然出言制行 和之至詠荆軻而止諸四言及形神釋桃源等什則不 和恐難繼也文伯產江淮問喪亂之餘獨能致力學問 亞也他人欲效之者雖衆然樂澹泊則蕩而她慕平易 不求甚異於俗而動合於道蓋和而節質而文風惟之 野而穢惟蘇子瞻兄弟以雄邁之材氣勢可與之相

定四庫全書

文塞集

以追古之作者其有志者哉 題太平策後

羣臣有直言極諫者成嘉納焉所以來漢議達羣情而

成治功也大德中三衛鄭以吾宿衛禁中覽時政有所

為雷陽教授濂每取而讀之未當不仰嘆成廟之德之

缺遗疏太平策一綱二十目上之上嘉其忠特命以吾

盛也隋文帝時河汾王通非不以太平十二策奏之文

一告成宗皇帝臨御萬方以天下之廣非一人耳目所及

辭而題其後重紀至元元年夏六月十九日濂題 未必能有過於通也上猶采其言而用之使通生於今 張君逢喜誦以吾之策當手録之且請濂識之於是不 合茍當明時雖小善必録若值猜暴之主縱大賢亦有 日則其道必将大行於時六經有不必續矣由是論之 帝不能用通遂東歸續六經以傳學者嗚呼以吾之賢 所不容道之所繋於時者夫豈人力之可為也哉澧陽 不惟成廟之聖非隋文琴報其萬一亦可以見士之遇

文色日華全書 一

文定集

野

右歸去來辭一卷大名史公兵與定五年所書以贈李 題史内翰書

致仕文章書翰皆有故老遗風所者洹水集尚傳于世 辭科累遷者作郎翰林脩撰同知集賢院後以直學士 獅字公度湘人也少學詩於王内翰子端亦工行書不 解者也公实字李宏大定二十八年進士再中博學宏

文孺任判官君談趙尚書周臣諸公先後置起風聲氣

於此求之 為公度贈者豈非同聲相應者乎宣宗自改元與定之 此紙時僅踰十年而金社遂屋矣吾黨閔此卷者又當 而獨拳拳於是辭者意其先見亡北而殆将隱歟距作 後國政愈非而疆土日處古人之文何限季宏之不書 度則其餘蓋可見矣季宏性雖温厚每新與人書今特 題朝夕箴後

習濡染為深故金之士大夫多以善書名家觀季宏公

文足可奉全書

者當不能為是言鄉先正魯齊王伯會之讀而善焉以 先生得之為多當時有慥堂鄭雄飛景温單行雖稍後 今觀先生之者此箴本末明備體用無該非真切用功 命之學蓋自讓齊從考亭門人傳其遺緒而微解與古 齊吳梅卿清之直軒吳該直翁父子游而深於道德性 而事先生為甚謹人以其學行之同通以四君子稱之 公之所撰也先生諱有字於卿台之仙居人與同邑謙 右朝夕箴一名風興夜寐箴凡二百八字南塘先生陳

超惟文辭是攻是溺志亦陋矣濂故表而出之并繫先 尚者為何如哉嗚呼前脩日家後生小子不知正學之 生師友之盛於其後以屬同志者云 韻府羣玉後題

教上祭書院諸生使人録一本置于坐右則其所以尊

文 己 日 奉 全 書

支塞集

乃因宋儒王伯禄所增書林事類韻會錢諷史韻等書

二陰一名時夫字勁弦一名中夫字復春博學而多聞

右韻府羣玉一書元延祐問新吳二陰兄弟之所集也

告來學者洪武八年夏五月既望翰林侍講學士金華 右廣韻一部雕刻己完可模印然自深沈約制為聲韻 定次序而字下所繫諸事並從陰氏之舊因書其故以 分合不當者更之定為七十六韻今重刻是書一依新 我聖朝近臣奉敕編洪武正韻舊韻音聲有失者改之 會粹而附益之誠有便於檢閱板行于世盖已久矣入 新刻廣韻後題

復帥其屬而附益之時號切韻天實中陳州司法孫個 集韻之出復增二萬七千三百三十一字而廣韻微矣 陳彭年丘雅復重脩之又易名曰廣韻至於宋祁景祐 收務於該博且取周禮之義又更名曰唐韻宋祥符初 以來隋仁壽初陸法言等篡次成編唐儀鳳末郭知玄 近代書肆喜簡而惡繁集韻军傳而廣韻獨盛行源等 奉敕校定一遵洪武正韻分合之例布列如左註則並 切韻為繆畧復增字四萬二千三百八十三雅俗東

|一飲定四庫全書 仍其舊舊韻凡二百又六令省為七十六云洪武九年 九月壬子朔翰林學士承旨金華宋濂記

題省心雜言後

靖處士林逋所作世之鉅儒頗疑焉且云逋之所優者 省心雜言一書刻于虎林西湖書院已久序之者謂和

詩爾至於法語格言可以垂世而範俗者通或未之有

聞也復定為河南和靖處士尹焞所撰豈不以焞為程

門高弟而談理乃其所長耶然而日稽中作煩墓誌銘

言行世若揭日月蓋必有所據矣當以沈道原作為正 載厚奉韶撰論語解之外他無所者書是則以通和靖 詳其所著之人而妄以意見言之况於千載之上者哉 云省心録乃沈道原作非林和靖也朱子完經異傳其 夫以近代新出小書以理度之亦甚易知爾尚或不能 之號偶同於焞因嫁此以誣之耳殊不知鄉先達敬嚴 王公似所編朱子語録續類之書其第四十卷雜類篇

噫

文基集

題易庵卷

一盆定四库全書

之旨而後世丹經咸祖之此不獨形之空言而實見於 余聞老易相為用也久矣至於魏伯陽著書明述卦候

危學士嘗為之記復請余跋其後嗚呼太極其鼎爐者 行事者也冶城道士王君宗懋名其丹室曰易庵吾友

- 敷块離其藥物者與陰陽其火候者與王君當有識於
- 此矣若夫開物成務隨時變通蓋出於是三者之外非

上節柔恐其剛柔過盛而無節也故當節之然節至於 地天為泰紀剛紀柔之卦也節自泰來則柔自節剛剛 題甘節卷後

告則不能常决非貞之道又必至於甘節從容悅豫而 無窘東之意乃為人情之所尚也易之所謂甘節者其 大意蓋如此鹽城孫君子章僑居吳郡甘節里因以甘

支塞集

即老人自就然孫君為厚長者居鄉多吾行而每事有

韓退之而尤務出奇者也精於詩者必能辨之 亦未當過也挨於易卦所謂節者施之一身不幾亦有 侍儀使名聞之升正騰騰未已是則甘節之亨又當復 合與孫君之子化以能古文辭名世朝廷聞其賢徵為 亡羊先生多與余論詩大縣以句豪韻險為工此篇法 見於此矣 金灰四周白丁中 題楔帖 題苦寒詩後

意湯普徹得其形似而馮承素於形意二者兼有之此 卷精神飛動下於右軍真蹟一等其或出於承素者樂 唐太宗韶供奉官四人臨摹禊帖趙模諸葛貞得其筆 以報之濂按師憲遭窟逐時朝廷命王孟孫簿録其家 用和勒石經一年乃成置諸院生堂中專補用和武階 定武諸本采字之精善者輯成一帖始命金華良工王 右蘭亭悅生堂本係宋相賈師憲命其客廖瑩中参較 題悅生堂禊帖

明如畫時正當酷暑不覺凉殿生肘腋間今年夏六月 余往年讀劉玄靖山栖志見其所載紫岩靈岩勝縣分 穆亦賢乎哉 内翰公書摹掛為卷而以趙文敏公所臨者繼其後誠 可謂雙絕矣公之孫柳楊能實此卷於戎馬却灰之餘 題栖雲軒記後

所蔵者善本必多故廖所米輯薦紳家號為至精先師

石刻蘭亭多至八千匣當時方回奏劄亦頗及之度其

一時飛展上下千峰紫翠問左浮丘而右洪崖其風致 猶前日也余今於太史之文亦云若夫雲幻非幻契經 岩之景亦分明如畫蒸溽為之頓消嗚呼因文辭而想 客有授予蘇太史樓雲軒記記為本庵上士作其狀靈 真切有足以動人也何文定公政山栖志有云想玄靖 見其處雅與過發尚忘其時之與炎況親睹鬼眼預耳 之勝者守蓋玄靖久棲此山太史亦嘗出游覧故其言

大己日 臣 全 書 文意集

多言之苟欲重宣共義非千百年莫能盡他時或造山

中當敷座於醫光水影問為上士說法未晚也 題壽昌胡氏譜後

詩起於關雖春秋自隐公始或餘繁以辭或從而定之 君子之所為貴乎有徵昔者孔子脩五經書衙於唐虞

未嘗敢增益也其慎且敬如此故孔子之經傳百世而 人莫能非之及司馬遷作史記遠派博索於孔子所不

備也適足以為誣何取其能博哉族之有譜所以紀所

敢述者皆果而實之其事雖備而去關疑之意遠矣其

及當時所受制命之詞皆蔚然有敌是可謂善學孔子 者矣嗚呼不知而妄作者其能無愧於斯哉脩譜者名 録之得十有五世詳親而暴疎考訛而傳信附其遺文 為觀美其心非不以為智卒陷於至愚而弗悟也壽目 於千載以上不可知之人或援他郡異族之貴顯者以 馬近世之士不祭乎此多務華而街博或妄為字名加 胡氏則不然於既遠者皆不敢有所載獨自其有徵者

自出實則為尊祖偽則為誣其先而亂其類不孝莫甚

· 大足日事 全事

文憲集

荣來京師而以示余者名翰善士云 題金谿劉氏族譜序

譜之次第則自十四世祖宗元由南豐來遷之後其八 裔之詳卓為其色之巨族衣冠文物炫耀江右若其造 金谿劉貫以雲林先生危公所製宗譜序示余且聞世

世從祖虚妙大師道正遂建脩真觀而於觀側樹祠以

祀劉氏群主其六世祖國子博士堯夫乃刻本支之詳

于石植諸祠下號永善族圖其祖介問又放大小宗法

生下風不亦幸數予竊聞之劉氏之别有五帝堯陷唐 是則先生所為序之者也遭世不请碍裂而版燬貧抱 其書避入大山中幸而獲存珍襲寶爱惟恐逸墜今思 有以永其傳也復來徵子言以則先生雄文之後子也 之後受封於劉者此為祁姓以國為氏也成王封王李 以布衣詔入史館雖於辭章或未之學得本名氏於先 不敏於先生無一日之雅先生不以為疎謬力薦諸朝

為圖發版懸于家祠其世父傑復集二圖者為書六卷

飲定四庫全書 文憲集

傳至漢末而無聞唯祁姓之分為士會士會後民周末 布列于南北矣然而江左之劉則祖於散騎常侍死之 後江右之劉則出於游擊将軍握之胄此皆見諸紀載 遷于魏又自魏家于豐至劉端執嘉子孫極為貴威而 皆為劉者此漢之所賜姓也他若雕陰東郡等族或為 雕陰東郡之裔多居恒代項婁之宗盛於山東姬氏之 劉者此亦漢以宗女妻昌頓昌其母姓以為氏也大抵 之子於劉者此為姬姓以邑為氏也項伯婁敬之後而 **惨而不忘是蓋能知其本者也** 當必有以告貫先生他日南還貫尚以予言而取正也 哉貫字孟唯質美而有文作詩得六朝體且於譜圖惟 生博極天下之書為時儒宗而於氏族之學及覈尤精 也姑附其說於此或可以為脩語者之一助云雖然先

而無疑者但其世次難明不知從握至宗元實為幾傳

**护定日事全書** 

文憲集



總校官庶吉士臣侍 **腾録監生臣畢所講** 於對官中書臣王鍾泰

朝